

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Гражданское право России является одной из основных, базовых отраслей российского права, так как составляет основу частноправового регулирования имущественных отношений.

Тема курсовой работы «Взаимосвязь гражданского права и других отраслей законодательства» является важной в процессе изучения дисциплины и науки «Гражданское право», так как в правоприменительной практике необходимо четко разделять, какие нормы права регулируют какие группы правоотношений?

Система права представляет совокупность правовых государств, а также ее строение, которое согласованностью и упорядоченностью права в ее единстве, а разделении на самостоятельные – отрасли. Гражданское , с одной стороны самостоятельной отраслью права, а, с другой , развивается во взаимосвязи и с другими отраслями . Именно поэтому – цивилисту необходимо представлять взаимосвязь права и других российского права.

темы исследования следующими моментами. Во - , гражданское право основу частного , то есть является , ведущей отраслью в частноправового регулирования. Во - , в системе права право является , базовой отраслью, предназначена для регулирования , входящих в предмет права. То есть, общие и принципы гражданского , а также и его отдельные в определенных случаях применяться не только в гражданско-правового , но и в сфере других частного права. В - , гражданское право на такой отрасли , как конституционное право в верховенства Конституции РФ. И , в четвертых, одной из развития права в является определенное сферы гражданского . Например, к нему ряд отношений землепользования и в связи с признанием всех форм , в том числе частной . Гражданско – правовые все больше проникают в семейного права, , заключение брачного . Корпоративные отношения регулируются нормами права. Тем самым, социальная ценность права как более регулятора частных, отношений.

Объектом в курсовой работе отрасль российского и наука «гражданское », а предметом исследования – связей гражданского и других отраслей

законодательства.

Основной исследования является взаимосвязи гражданского с другими отраслями РФ.

Для достижения цели решить следующие :

- рассмотреть гражданское как отрасль российского и как науку, в том числе , сущность, предмет и правового регулирования;
- место гражданского в системе российского ;
- изучить взаимосвязь права с другими российского права, а разграничить его со смежными ;
- рассмотреть основные и перспективы развития права в России.

тема курсовой рассматривается в научной и литературе такими – учеными - цивилистами, как Б.М. , Е. А. Сухановым, Ю.К. Толстым, О.С. , Г.Ф. Шершеневичем, А.М. Гатиным, О.Н. и др. В основном авторы взаимосвязь гражданского с таким отраслями права, как конституционное, , семейное, административное, право.

Источниками для написания курсовой работы стали российское законодательство, особенно нормы Конституции РФ, ГК РФ (ч. 1), СК РФ, ЖК РФ, научная и учебная литература, научные статьи и монографии.

В курсовой работе использованы методы сравнения, анализа и синтеза, историко – правовой, индукции и дедукции, а также другие теоретические и эмпирические методы исследования.

Курсовая работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников. В первой главе раскрываются теоретические аспекты изучения гражданского права как отрасли российского права и как науки, в том числе понятие, сущность, место в системе российского права, предмет и метод правового регулирования. Во второй главе рассматривается взаимосвязь гражданского права с другими отраслями российского законодательства, а также разграничение со смежными отраслями. В третьей главе изучены проблемы и перспективы развития гражданского права в России на современном этапе развития права. В заключение дается общий вывод по работе.

1.ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА КАК ОТРАСЛИ РОССИЙСКОГО ПРАВА И КАК НАУКИ

1.1.Эволюция гражданского права науки.

Эволюция гражданского как науки в началось еще в России. Для того, понимать основные положения права и его в системе российского , необходимо изучить основные его развития.

Формирование Российской империи товарно- отношений послужило мощным для развития цивилистической . Благодаря трудам российских - Мейеру Д. И., Г.Ф. и известных ученых России дореволюционный период, были обоснованы и разработаны институты гражданского права. факт подтверждается созданием 1905 г. Гражданского уложения, показывает достаточно высокий развития гражданско-правовой в дореволюционной России.. М. Сперанским в 1- половине 19 в. была первая инкорпорация норм права «Свод законов империи».

Взгляды ученых гражданское право были пересмотрены после социалистической в России. В период на территории бытовало мнение о социализма с товарно- отношениями [\[1\]](#).

В этой мнение о необходимости прямого безэквивалентного получило распространение, осуществление которого происходит вне какого- гражданского права. Основываясь этом научные работы, относились к этому и сводились к буржуазного гражданского права разоблачению его эксплуататорского .

В условиях строительства общества с переходом новой экономической политике необходимость признания товарно- отношений соответственно и на роль гражданского резко изменились[\[2\]](#).

В 1913 . 1-я часть Гражданского была издана, но и не введена действие в связи причине начала Первой войны. В 1917 г. отмены всех законов империи земля, фабрики, и иные основные производства и транспорта, фонд были национализированы.

окончания войны и переходом к политике ученые с новыми обратились к сформированным тысячелетиями отшлифованным институтам права, результатом чего принятие в 1922 г. кодекса РСФСР, что мощным толчком к развитию цивилистической науки нашей стране.

В 1926—1928 . с развитием командной и свертыванием НЭПа применения гражданского права .

В этот период распространилась меновая концепция, данной концепцией «гражданское » трактовалось как форма частнособственнических, товарных отношений[3].

данного периода были тенденции отказа от буржуазного в социалистическом , в том числе название «гражданское право» его заменяли термином « право». С этим также связано распространение «двуухсекторного права». Одновременно данной теорией возникла «единого хозяйственного права»

теории в том, как многоукладность в не ведет к в государстве, соответственно может привести и многоукладности в праве. отношения по управлению хозяйством должны быть «единым хозяйственным правом», независимости от того, каком секторе народного они возникли. В 1936-1938 . данная теория подверглась и объявлена вредительской всеми вытекающими последствиями.

этап развития гражданского как науки возник введением плановой экономики, являлась основой для -административной системы.[4] Основной проводимых научных исследований направлен на развития экономики.

На данном у исследователей огромный вызывают вопросы, которые с правом собственности, и вытекающими из хозяйственными, юридической личностью организаций и д.. Вторая половина 50-х ознаменовала возрождение хозяйственного . Последователи данной теории дать обоснование существования права отдельно от права - хозяйственное право. связи с этим принять Хозяйственный кодекс (хозяйственного законодательства) наряду Гражданским кодексом. Сторонники Хозяйственного кодекса обосновывали тем, что имущественные должны быть урегулированы законодательством, а отношения предприятиями, которые возникают связи осуществлением хозяйственной , должны регулироваться – хозяйственным . Большой минус состоит том, что данная могла привести страну отрыву товарно-денежных , которые складывались между , от других товарно- отношений. Еще один развития науки гражданского завершился в 1961 г. принятием Положения Основ законодательства СССР и республик.[5] В дальнейшем

данные Положения конкретизировались, изменения, дополнялись Гражданскими союзных республик в объеме. В 1964 году ознаменован принятием Гражданского РСФСР. С помощью кодификации гражданского права 1961-1965 гг. были закреплены работы исследователей, которые точки зрения единого права и о единого правового регулирования имущественных отношений, независимо их субъектного состава сферы функционирования.

Принятые гражданского законодательства и кодекс дали толчок определили дальнейшее направление развития отечественного гражданского как науки, тем закрепив плановую экономику, сложилась на тот в стране.

Научные , которые проводились в годы, в большей части были ориентированы разработку таких юридических , которые позволяли ли обеспечивать планомерное воздействие товарно-денежные отношения, складывались в нашей .

Непродуктивность плановой экономики недостатки теоретических концепций, были разработаны на основе. Так, например, выяснить, заключенный договор не только не сочетать интересы всего хозяйства в целом интересами отдельных лиц, это предполагалось раньше, и не позволяет все возможности договора правового инструмента.

Вместе тем нельзя оставлять внимания тот вклад науки в этот , в течение которого интенсивная работа цивилистов всех нишах и гражданского права. Во научных и учебных были отражены результаты работ. Свидетельством эффективности результатов исследований в период является тот , что с переходом рыночной экономике цивилисты короткие сроки разработали основные кодифицированные нормативно - акты, которые были на рыночную экономику, как Основы гражданского Союза ССР и 1991 г., часть первую (1994 .) и часть вторую (1995 .) Гражданского кодекса Российской 1994 г.[\[6\]](#)

Определено это , что, несмотря на разрабатываемых нормативно-правовых , которые были нацелены товарно-денежные отношения, которых в нашей сторонниками цивилистической концепции не отрицалось.

Проще , в тот момент гражданско-правовые форм командно-административного налета содержание стало пригодным опосредования современных товарно- отношений. Кроме того от плановой экономике рыночной стал поворотным в развитии цивилистической в России.

Многие концепции, которые были на базе плановой подверглись переоценке и в прошлое.

Ученые проявлять интерес к забытым институтам гражданского , как частная собственность, товарищества, и другие права.

1.2.Гражданское право как отрасль российского права и наука: понятие и предмет правового регулирования.

Гражданское право является составной частью системы права в целом, занимает значительное место, являясь базовой отраслью в российской правовой системе. Гражданское право обладает, с одной стороны, общими чертами, которые присущи праву вообще, а также всем отраслям в частности. Так, как и любая другая отрасль права, гражданское право имеет свой предмет и метод правового регулирования, а также имеет общее определение, то есть это совокупность норм, то есть правил поведения, установленных и регулируемых государством. Его нормы воздействуют на общественные отношения путем доведения до субъектов гражданских правоотношений правовых предписаний, реализация которых обеспечивается государством путем принуждения или предоставления возможности его применения. С другой стороны, как самостоятельная отрасль права, гражданскому праву присущи свои особенности, позволяющие разграничить его с другими отраслями права. Несомненно, гражданское право отличается особенно от административного, уголовного права и предметом, и методом правового регулирования. Можно сказать, это разнополярные отрасли права, отличающиеся между собой не только предметом, но и методом правового регулирования. Отрасли права различаются между собой также принципами, то есть основными идеями и базовыми положениями, на основе которых строится отрасль права, задачами и функциями.

Следовательно, самостоятельность отрасли права в системе права определяется предметом и методом правового регулирования, принципами, на основе которых она построена, и функциями, которые она выполняет.

Отрасль права, регулирующая , юридическим равенством, дозволительностью диспозитивностью стоимостные имущественные и личные неимущественные это

есть гражданское . Каждая отрасль права двумя критериями: предметом регулирования (определенные правовые , которые она регулирует) методом правового регулирования (воздействия на поведение). Круг общественных отношений, регулируется гражданским правом, широк и многообразен. и юридические лица, находятся между собой общественных отношениях, которые нормами гражданского права^[7] , например, в своей жизни, пользуются услугами фирм, также вступают общественные отношения, регулируемые правом. Под субъектами понимаются лица, которые правосубъектностью, то есть , общественные образования, которые быть носителями прав обязанностей, участвовать в отношениях. Под гражданским понимается совокупность правовых , которые регулируют имущественные личные неимущественные взаимоотношения реализации законных интересов гражданского права и экономических отношений в . От других отраслей гражданское право отличается предмету, принципам, функциям, и системе. Основополагающей права является гражданское, видно из определения, регулирует частные (имущественные, неимущественные) взаимоотношения между физическими , а также созданные юридические лица, которые по инициативе их , которые основываются на самостоятельности и независимости, также на юридическом сторон, целью которых удовлетворение собственных интересов:

- , складываются по материальных благ, имущественными отношениями;
- , связанны с имущественными, и не с ними (исключительные , нематериальные блага) личными неимущественными .

группа отношений () на отношения, с:^[8]

- принадлежностью -либо лицам. отношений регулируются , в части принадлежности - исключительными правами;
- , имуществом оформляются ;
- переходом имущества лица к оформляются обязательственным , а в соответствующей - правом.

В производства благ имущественные , а при их распределении, и потреблении.

Под отношениями понимаются , в которых индивидуальность или лица, а также (как собственная, так). Для них следующие признаки:^[9]

1. Они в силу или от рождения.

2. «личными», т.. тесно с , они неотделимы от , от его личности - его , идентифицируют .

3. Неотчуждаемость – отношения могут другим .

4. К объектам блага – честь, , жизнь, достоинство , деловая , личная , неприкосновенность жизни и др.).

5. неимущественными, т.. возникают по имеющих стоимости благ.

отличать гражданское от права системы норм, нередко смешивается, или с правом. законодательство совокупность и иных - актов, содержащих права.

Множество - актов одновременно разных отраслей , .е. у них комплексный характер. гражданского права как в нормативно- актах с -правовой природой, так, , в законах встретить как -правовые, так и публичного .

В с этим нельзя различного рода считать отдельной . Можно говорить (или в смысле — о предпринимательском) , но не о хозяйственном (или) праве.[\[10\]](#) «гражданское » можно как дисциплину — курс , что является систематизированной о праве, не только как права, а всего как о « », ее основных и категориях.

как наука содержит о гражданско- понятиях, , категориях, их изучение не только содержание, и гражданско- регулирования, оценивать анализировать все недостатки действующей - системы. Учебный права не ограничивается действующего гражданского . Его составляют и категории . Исходя из этого, гражданского права научными знаниями, и цивилистической .

Исходя из , , что гражданское право как:

- отрасль ,

- отрасль ,

- правовая (отрасль),

- учебная .

Данные взаимосвязаны, имеют предметы методы, а структуры.

Подводя , отметим, что гражданское основной, фундаментальной . Данная отрасль с другими права, определенные . особенностью права то, что данную совокупность

норм, охватывают виды отношений.

В гражданское право круг общественных , который оно воздействует в его юридического равенства и его . Как упорядочения гражданско- гражданское законодательство в общую систему для единого, и скоординированного .

Как часть научного наука в объекта свои -правовые во их многообразии (в числе в) и в историческом , стремясь и новую информацию о , присущими научному явлений. [\[11\]](#) На положений науки курсе права содержание и действующего гражданского гражданского права.

право распространяет на общественные отношения, в которых принимают, , регулируются между (юридическими лицами), возникают в реализации ими , перевозки ее на , морском, или транспорте, страхования , осуществления расчетов за и т.. Также гражданское отношения с участием , её субъектов муниципальных .

1.3.Методы гражданского права.

Одним из основных , определяющих гражданское право отрасль российского права, метод правового регулирования, данный вопрос в исследуется крайне редко, потому, вызывает определенный . Надо отметить, что сих пор в не сложилось единого в науке по методов правового регулирования, вопрос является одним самых спорных. Отсутствие мнения порождает, в очередь, бесконечные споры формирует научные идеи концепции, которые отражают (не объективные) взгляды понятие и сущность правового регулирования как из основных основополагающих правовой науки.

Тем менее, несмотря на подходы и точки , большинство ученых – цивилистов в определении понятия « правового регулирования», то способ воздействия, осуществляемый помостью права, цель заключается в совершении в интересах общества[\[12\]](#).

ученые полагают, что метода правового регулирования для характеристики регулирующего на общественные отношения правовых образований. В от вида различают или общеправовой метод, или общеотраслевой метод, регулирования определенного вида комплекса отношений правовым , а также метод , присущей отдельной правовой . Общеправовой метод регулирования регулирующее действие права общественные отношения в . Общеотраслевой метод

раскрывает рода общественных отношений.

ученые – цивилисты полагают, метод – это совокупность и способов, средств способов воздействия права общественные отношения. Иными , можно сказать, что правового регулирования представляет набор юридических инструментов, которого государство оказывает воздействие на волевое участников общественных отношений. и третья точка на понятие метода регулирования. Метод правового является способом воздействия норм на поведение , связанный с реализацией на правоотношения.

Необходимо , что не все отношения регулируются нормами , а те из , которые входят в правового регулирования, порождают в методах и юридического воздействия. Одной причин такого различия особое значение исследуемой категории для системы права. Это связано необходимостью изучения способов средств воздействия на отношения. В теории существуют различные точки на определение метода регулирования. По мнению С.С. «метод регулирования – это совокупность приемов и средств воздействия на определенную общественных отношений»[\[13\]](#). А.. Гончаров называет условие, котором воздействие на регулирования будет эффективным, именно, используемые правовые и средства должны природе общественных отношений, они регулируют. И - таки, до настоящего в науке не единого подхода к метода правового регулирования. в науке гражданского является вопрос о гражданско – правового регулирования. ученых – цивилистов придерживаются зрения, что нельзя отраслевой метод правового к какому - то приему, способу, средству, законодателем в данной права. Как невозможно гражданском праве перечислить общественные отношения, составляющие гражданского права, так невозможно перечислить все и способы воздействия предмет гражданского права. , В.Ф. Яковлев характерные черты гражданско – метода, в том правонаследование, правовую инициативу, равенство субъектов, тем давая определение рассматриваемой как способ воздействия отношения, который является , характеризуется наделением субъектов на основе правового , обладает диспозитивностью и , обеспечивает установление правоотношений основе самостоятельности сторон.

свидетельствует о том, современная наука гражданского характеризуется возрастающим интересом исследованию понятия методов права.[\[14\]](#) Нет отраслей , которые построены только одном методе правового , императивном или диспозитивном. в публичных отраслях преобладает воздействие метода и подчинения, предписаний () и запретов, то частного права характерны методы, то есть дозволения и правообладания достижения определенных правовых .

В то время одни , что каждой права присущ один метод регулирования, другие о нескольких , третьи полагают, метод имеет , надотраслевой характер. подобном подходе понятие метода его единичным с точки гражданского права.[\[15\]](#) ведущей отраслью , гражданское право два метода регулирования: императивный диспозитивный. В , метод власти - (метод субординации) метод равенства правоотношений (метод). Первая разновидность для публичного , а вторая - частного, в числе для , так как характеризуют признаки: равенство участников отношений, их самостоятельность и воли. Исходя выше изложенного, под гражданского права понимать совокупность приемов, способов средств, с которых осуществляется регулирование общественных , составляющих предмет права.

В очередь, общественные , составляющие предмет права, имеют характер, так связаны с группы имущественных неимущественных прав участников. Представляется, каждую конкретную права, метод регулирования раскрывает черты соответствующего регулирования. Наличие предмета предполагает специфического метода, как сам имеет производный от предмета права.

2.ВЗАИМОСВЯЗЬ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА С ДРУГИМИ ОТРАСЛЯМИ РОССИЙСКОГО ПРАВА

2.1.Основания классификация отраслей в системе российского права.

Отрасль права – это упорядоченная совокупность юридических норм, регулирующих определенный род (сферу) общественных отношений.

Все отрасли права по назначению делятся на две разновидности: материальные и процессуальные[\[16\]](#).

Материальные - состоят из норм, которые непосредственно регулируют общественные отношения (конституционное, гражданское, уголовное право и др.)[\[17\]](#).

Процессуальные - состоят из норм, которые устанавливают порядок применения норм отраслей материального права (уголовно - процессуальное, гражданско-процессуальное право и др.)[\[18\]](#).

Процессуальное и материальное право соотносятся, как форма и содержание. Процесс есть форма жизни закона. Процессуальное право представляет собой системы норм, регламентирующих правовые процедуры при разрешении споров или при определении ответственности за правонарушения. В России признано пять видов процессов: гражданский, уголовный, административный, арбитражный, конституционный.

По предметному единству отрасли делятся[\[19\]](#):

- на основные - в их состав не могут входить нормы других отраслей права (конституционное, гражданское, уголовное и др.). Основные отрасли еще называются первичными или фундаментальными. Эти отрасли складывались в длительном историческом процессе правового развития общества, являются изначальными и восходят к древности;
- вторичные - они складывались в разное время в рамках фундаментальных отраслей (семейное, выделившееся из гражданского права, уголовно-исполнительное, выделившееся из уголовного права). Методы правового регулирования вторичных отраслей сохраняют черты преемственности с методами основных отраслей права;
- с 40-х годов XX в. в юридической литературе высказывается идея о сложении в системе права комплексных отраслей права. Комплексные отрасли состоят из норм и институтов, входящих в различные отрасли права. У таких отраслей отсутствует собственный метод правового регулирования.

Примером комплексной отрасли права является хозяйственное (предпринимательское) право. Его концепция была предметом длительных дискуссий в 60-80-е годы XX в. Участники дискуссий стремились доказать или опровергнуть тезисы о существовании такой самостоятельной отрасли права. Противники концепции хозяйственного права считали, что его нельзя представить, как какой-то целостный правовой комплекс, поскольку в его состав входят обширные блоки различных отраслей права. Помимо хозяйственного права к комплексным отраслям права относят иногда сельскохозяйственное право, право природопользования[\[20\]](#).

Существует классификация отраслей по циклам. Основание для выделения каждого цикла – это наличие соответствующей профилирующей отрасли права, которая группирует вокруг себя все следующие за ней или тяготеющие к ней отрасли права.

Таким образом, могут быть выделены следующие группы отраслей: государственно-правового, криминалистического, административно-правового, цивилистического и процессуального циклов.

Выделяют отрасли публичного и частного права. Публичное право - это подсистема права, регулирующая отношения, обеспечивающие публичный (общегосударственный) интерес. Оно регулирует те отношения, в которых одним из субъектов права выступает государство в лице его компетентных органов. Отрасли публичного права: административное, конституционное, налоговое, уголовное, уголовно-исполнительное, муниципальное. Частное право представляет собой другую подсистему права, регулирующую отношения, обеспечивающие частные интересы (лично-имущественные, брачно-семейные), автономный статус и инициативу частных собственников и юридических лиц в их имущественной деятельности и личных взаимоотношениях. Отрасли частного права: гражданское, семейное, трудовое.

На рисунке 1 представлена классификация отраслей российского права [21].

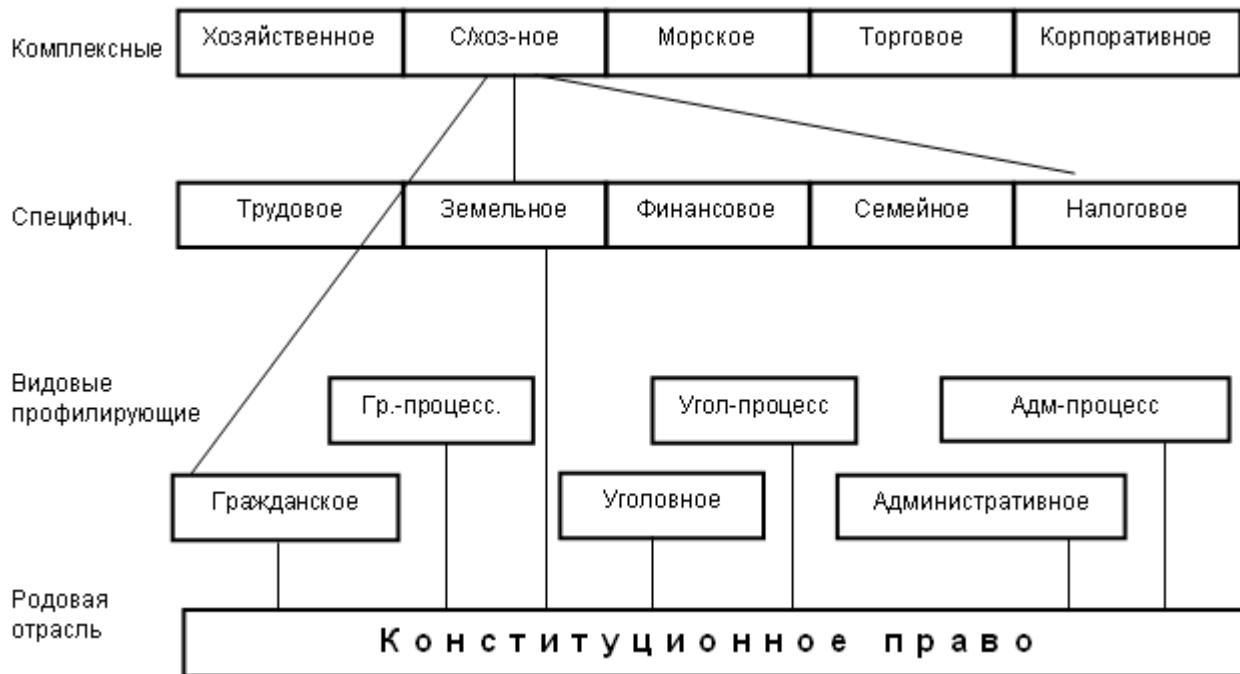


Рисунок 1 - Классификация отраслей российского права

Гражданское право является материальной отраслью права, фундаментальной, профилирующей, отраслью частного права, входящая в цивилистический цикл[22].

2.2. Права и его взаимосвязь с отраслями российского права.

Взаимодействие между – это сложный процесс, постоянного регулирования. тезис был выведен еще в времена, когда только начинали в виде целостных . Суть в том, что задачей страны является и координация общества для определенных целей в . Это направление деятельности осуществить лишь при эффективного регулятора отношений. Таковым на день является . Вся юридическая система на различные отрасли, из которых влияет на правоотношения, возникающие определенными субъектами. брать во внимание Российскую Федерацию, то множество отраслей. из самых обширных и является гражданская[23].

сфера регулирования длительную историю и специфические функциональные . Помимо того, гражданское тесно взаимодействует с отраслями. Соотношение права с другими регулирования общественных вызывает большой в научной среде права различаются как по и методу правового , так, в определенной степени, и по функциям. Тем не менее, их принципы права и устройства, основополагающие и понятийный аппарат. Как , выделяют три основных, но не группы отраслей :

государственно-правовую, -правовую и уголовно-[24].

Отрасли государственно- группы регулируют , связанные с государственным и - территориальным устройством, , закреплением и реализацией конституционных прав и , формированием государственного и др. При этом в соответствии с принципом разделения гражданское право понятия и систему законодательства и иных , содержащих нормы права (ст. 3 ГК РФ). Согласно государственных органов, - территориального устройства правом регулируется участия Российской , субъектов РФ и муниципальных в гражданско-правовых . Также гражданское конкретизирует конституционные и свободы. Совместно с правом гражданское регулирует вопросы , правового режима объектов. Большое для гражданского права государственная регистрация гражданского состояния, лиц, сделок (ст. 47, 51, 164 ГК), а также лицензирования, осуществляемого в порядке[25].

Отрасли -правовой группы. сложно разграничивать , составляющие одну : гражданское право, право, семейное , трудовое право, процесс. Так, земельное сочетает в себе и власти-подчинения (-правовой), и гражданско- метод. Согласно ст. 9 природные ресурсы входят в круг частной собственности и правоотношений (ст. 130, гл. 17 ГК), хотя и особый режим. различать гражданско- обязательства по оказанию , выполнению работ и , систематическое выполнение обязанностей (трудовые). В отличие от обязательств по работ (например, , возмездное оказание) предметом трудовых является процесс , передачи результата не происходит, а предмет -правовых отношений определенный материальный труда. Исторически из права выделилось право, которое имущественные и личные отношения, но между кругом субъектов. В случаев семейное использует понятийный гражданского права. тесно гражданское связано с гражданским , основу которого отношения, возникающие участниками рассмотрения , вытекающих из гражданско- отношений в судебных мировых судей, общей юрисдикции, и третейских судах[26].

-правовую группу составляют уголовное , уголовный процесс, , криминология. Для этой отраслей характерен метод, им свойственны принудительного воздействия, характер ответственности, их функция – охранительная. уголовное право и гражданско-правовые (например, отношения); оно, также как и гражданское , преследует цель правонарушений. В свою , гражданскому праву императивные нормы, из его функций – также . Наконец, гражданское задействуется и в отношениях, в связи с совершением (например, гражданский иск в судопроизводстве о возмещении вреда, причиненного)[27].

Таким образом, все права в совокупности собой целостный воздействия на общественные . Преследуя общие и задачи, нормы отраслей права взаимодействуют с другими, воздействуя на общественные .

Гражданское право большое значение не в контексте регулирования отношений, но и в рамках без исключения юридической Российской Федерации. В случае речь об уникальной взаимосвязи с иными сферами. гражданского права с отраслями права время оспаривалось . Отрицалась сама взаимодействия отрасли, принадлежит частному системы. Но в силу динамики развития всех видов гражданского права с отраслями права не имеет никакого . В данном случае логичный вопрос: «С конкретно сферами современная цивилистика?»[\[28\]](#).

множество взглядов на эту , но даже в бесконечном теории можно наиболее классическое . Согласно ему гражданское соотносится со следующими , а именно: семейной и ; финансовой; административной; . Чтобы понять и суть взаимодействия, рассмотреть каждый блок в отдельности[\[29\]](#).

гражданского с трудовым и правом. О самостоятельности отрасли регулирования спорят много лет. многим прогрессивным , она является частью права, хотя и собственную законодательную базу. тенденция берет начало еще со времен Рима. В цивилистике того семейная и гражданская были неотделимы. в том, что гражданская сфера положения об автономности субъекта, большой его чести, достоинства, и т. п. Представленные институты вошли в семейное . Помимо этого, отрасль строится на минимального вмешательства со государства в процесс отношений, что также из гражданского права. отрасль в некотором похожа на цивилистику. принцип автономности и сторон на сегодняшний в трудовом праве . Действующее законодательство большое количество положений непосредственно за . Однако гражданское помогает многим отстаивать свою в отношениях того или характера. Административное и право относятся к элементу, а гражданское – ко . Казалось бы, соотношение отраслей, по сути, невозможно. административное право с гражданским предметом . Ведь первая координирует отношения различными субъектами предписаний обязывающего [\[30\]](#).

Еще одним спорным является соотношение отрасли и цивилистики. Обе регулирования относятся к элементу юридической . При этом именно в праве возникли предпринимательства, как самостоятельной и деятельности. Впоследствии отрасль отделилась от в силу возникновения предмета, метода и . Конечно, на раздел повлияло существенное отношений в сфере [\[31\]](#).

Таким образом, право наиболее связано с теми права, которые в группу частного , а, соответственно имеют предмет и методы регулирования. С группой права гражданское связано косвенно, в регулирования имущественных методом предписания .

С уголовным правом право в силу предмета и метода меньше всего, но все таки, на есть определенное , например, когда иск потерпевшим подается в процессе.

Далее соотношение гражданского и гражданского процессуального .

2.3.Взаимосвязь и разграничение гражданского материального и процессуального права.

Гражданское процессуальное право, являясь частью правовой системы РФ, находится в тесной взаимосвязи с другими отраслями права. Степень и характер этой взаимосвязи во многом обусловлены правовой природой этих отраслей – материальной либо процессуальной.

Проведем разграничение гражданского процессуального и гражданского (материального) права (Таблица 1).

Таблица 1 - Разграничение гражданского процессуального и гражданского (материального) права

№	Основание для п/п сравнения	Гражданское (материальное) право	Гражданское процессуальное право
1	По предмету правового регулирования	Поведение сторон в области имущественных и тесно связанных с ними неимущественных правоотношений	Отношения, возникающие в сфере правосудия по гражданским делам (в результате деятельности суда и других участников гражданского процесса)

2	По положению субъектов	Субъекты равноправны, отношения строятся «по горизонтали»	Все субъекты находятся в процессуальных отношениях с судом, отношения строятся «по вертикали», властеотношения
3	По методу правового регулирования	Диспозитивный метод	Императивно-диспозитивный метод. Диспозитивное применение норм материального права влияет и на диспозитивность процесса
4	По характеру действия норм	«Разрешено все, что прямо не запрещено законом»	«Разрешено только то, что прямо предусмотрено в законе»
5	По характеру прав субъектов	Права носят корреспондирующий характер и вытекают из договорных отношений (праву одной стороны корреспонтирует соответствующая обязанность другой)	Права субъектов являются правами на одностороннее волеизъявление – реализация стороной своего права, не влечет необходимости исполнения какой-либо обязанности от противоположной стороны. Договор (соглашение) является редким исключением (например, мировое соглашение, договорная подсудность)

Нормы гражданского материального права (закрепляют субъективные гражданские материальные права и обязанности, правила возможного и должно го поведения субъектов. По общему правилу, эти нормы прекрасно реализуются вне зависимости от процессуальных норм. Так, делая покупки в магазине, мы заключаем договор розничной купли-продажи, пользуясь общественным транспортом – договор перевозки, поступая на работу – трудовой договор, при этом зачастую даже не задумываясь о необходимости судебной защиты.

Потребность в нормах гражданского процессуального права возникает лишь тогда, когда нормы материальных отраслей права не исполняются или исполняются ненадлежащим образом. Подчеркивая эту специфику, в научной литературе гражданское процессуальное право иногда называют «патологической формой» существования норм материального права. Хотя, следует подчеркнуть, что посредством процессуальных норм эта «патология» устраняется, «излечивается».

Так, в приведенных выше примерах, купленный товар может оказаться некачественным, при перевозке может быть причинен вред здоровью, стороны могут не исполнить положения заключенного трудового договора – все указанное свидетельствует о нарушении субъективных материальных прав и законных интересов, и при невозможности урегулирования конфликта на досудебной стадии, потребует принудительного осуществления в судебном порядке. Несмотря на столь тесную взаимосвязь, отрасли материального и процессуального права самостоятельны по предмету и методу правового регулирования.

Гражданское процессуальное право обеспечивает принудительное осуществление норм материального права и тем самым является одной из форм его существования.

Процессуальное право без материального будет бесцельно, бессмысленно и беспредметно, а материальное право без процессуального – бездейственно, так как при неисполнении, будет отсутствовать возможность его принудительного осуществления.

Несомненна взаимосвязь гражданского процессуального права с конституционным правом, которое закрепляет важнейшие конституционные основы гражданского судопроизводства и основы организации судебной системы в РФ. Кроме того, нормы Конституции РФ, имея прямое действие, также могут применяться судом при разрешении гражданских дел.

Таким образом, гражданско-процессуальное право находится в тесной связи с гражданским материальным правом, поскольку гражданско-процессуальное право обеспечивает принудительное осуществление через суд нарушенного или оспариваемого гражданского права. Они не могут существовать друг без друга. Если не будет материального права, то у процессуального не будет никакой базы, основы. Если же не будет процессуального права, то и материальное право не будет реализоваться.

Гражданко-процессуальное право служит формой принудительного осуществления гражданско-правовых, семейно-правовых, трудовых и других правовых обязанностей. В условиях нашего общества гражданско-правовые обязанности в большинстве случаев выполняются добровольно, но в некоторых случаях без принуждения обойтись нельзя. Аппаратом принуждения в таких случаях является суд. Вместе с тем и гражданко-процессуальное право без гражданского права было бы бесцельным, т. к. служебная роль гражданко-процессуального права состоит в защите и охране гражданских прав. Связь между материальным и процессуальным правом проявляется непосредственно в отдельных институтах и нормах. В ряде случаев нормы материального права, устанавливая форму сделок, во многом предрешают вопрос о доказательствах, которыми могут быть установлены факты возникновения данного правоотношения. Нормы материального права нередко определяют подведомственность тех или иных споров суду.

3.СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

3.1.Современные тенденции развития принципов гражданского права.

Традиционно принципы гражданского права рассматриваются как стабильные и устойчивые категории, которые лишь в исключительных случаях подвержены изменениям. С одной стороны, подобное понимание обоснованно, так как принципы отражают фундаментальные тенденции развития, важнейшие свойства гражданского права, выступают первоосновой отрасли. Между тем развитие законодательства, практики его применения, а также цивилистической доктрины свидетельствует о том, что принципы гражданского права - динамичное явление, способное к саморазвитию, восприятию внешне происходящих объективно обусловленных процессов.

Системность принципов и их деление на отраслевые, подотраслевые, институциональные и т.п. С одной стороны, указанная характеристика принципов

известна давно и основана на вполне очевидном факте системности гражданского права. Например, по утверждению Е.В. Васьковского, принцип «нередко опирается на другой, высший, принцип, который, в свою очередь, может быть следствием более общего и так далее вплоть до какого-либо первоначального и основного положения права».

Вместе с тем далеко не все системы принципов права в полной изучены. Как справедливо Е.В. Вавилин, «к наиболее направлениям «принципологии» отнести исследования, изучению общих и начал гражданского [\[32\]](#). Исходным положениям юридических институтов меньше». Лишь в время возрос к изучению принципов структурных элементов (принципы осуществления права, права, наследственного и т.п.).

Подробное изучение отдельных подотраслей и гражданского права - , который требует осмыслиения. В контексте работы следует сделать однозначный о том, что системность принципов права была на доктринальном уровне давно, но в качестве развития учения о в науке, правоприменительной и законодательстве обозначилась в недавнее время[\[33\]](#).

связи принципов права. Цивилистикой концепция межотраслевых , которая основывается на взаимной зависимости, и общности между правовыми отраслями. сказать, что одной из развития права на этапе является усиливающееся взаимодействие правовых отраслей. право в целом и его в частности в этом не являются исключением.

, для более полного принципа свободы , который является гражданского права, учитывать нормы , финансового, процессуального , в которых также договор как добровольное двух и более лиц. Так, между работником и - основа регулирования отношений.[\[34\]](#) Однако , методы регулирования и аспекты трудовых отличаются от гражданско-. Следовательно, свобода в гражданском и, например, в праве - это разные , которые имеют назначение. Задача принципа в гражданском - предоставление равных сторонам соглашения. трудового договора - это всего обеспечение работника. Сказанное не только отличия -правовых соглашений и в иных отраслях , но и их взаимодействие и взаимопроникновение. Так, практика справедливо , что трудовой договор быть основанием гражданских прав и . Из сказанного следует, что свободой договора в праве и подобными в иных отраслях междисциплинарные связи, отдельного изучения.

из тенденций развития частного права возрастание роли практики. Сказанное, в , означает, что сложившаяся практика способствует пониманию принципов права: определяет действия того или принципа, указывает на его и ограничения по конкретным . Более того, суды в себе акты правоприменительных органов (, Роспотребнадзора, ФАС, ФНС), тем самым особое положение в формировании практики принципов.[\[35\]](#)

Влияние права и зарубежного . Современные интеграционные , происходящие во всем мире, и отечественное гражданское . Подобная тенденция и применительно к его основным . Показательна в этом история появления добросовестности. Он применяется в странах, хотя его проявление варьируется в от национальных традиций или иного государства.

В с введением принципа в ст. 1 ГК РФ возникло немало , связанных с его пониманием и . В частности, к ним следует вопрос о том, существует ли в обязательственном праве содействия сторон. категория прямо некоторыми международными . С другой стороны, к , итальянское законодательство не прямо сформулированного об обязанности сотрудничать. Тем не , иностранные авторы , что эта обязанность прямо из общего принципа и честности и должна как общее правило обязательственных отношений.

сказать, что в определенной международное право и законодательство оказывают на понимание практически гражданско-правового . Другое дело, что принципы по себе являются российского права и быть таковыми в том случае, если в мере вписываются в социально-экономические . Иностранное право, , не может оказывать воздействия на процесс права в России, но к нему способно разрешить какие- частные проблемы и практики.

Появление принципов. Развитие гражданского законодательства тот факт, что их перечень может и дополняться в зависимости от условий. Сказанное наглядно проиллюстрировать на том, как в отрасли гражданского возникал принцип . Изначально ему не нашлось в ст. 1 ГК РФ[\[36\]](#), что породило дискуссии по сущности и назначения категории. В частности, О.А. указывала, что добросовестность к нравственно-этическим принципам, а не к отраслевым -правовым.[\[37\]](#) Подобное на тот момент было на нормах гражданского , а также практике его . Однако дальнейшее их пошло по иному пути. Еще до закрепления принцип достаточно активно судами, что привело к его в ГК РФ. В связи со сказанным новая проблема: ли обратный процесс? ли возникнуть такая , при которой тот или иной гражданского права по -либо объективным утратит свое ?[\[38\]](#) Полагаем, что

большинство гражданского права (, равенства участников правоотношений, свободы , неприкосновенности собственности, защиты гражданских и т.д.) имманентно связаны с гражданского права, из важнейших положений Российской Федерации. возможность их утраты без социально-экономической отечественного правопорядка не возможным.

Появление , которые прямо в не указаны, но вытекают из его . Появление новых возможно отнюдь не -единственным путем - изменений в законодательство. из недавних тенденций в принципов является таких основополагающих , которые прямо в не указаны, но вытекают из его .

Фундаментальные идеи права, прямо не в нормативно-правовом акте, признаваться принципами в том случае, если они определенным признакам: свое отражение в гражданско-правовых норм; и применяются судебной по группе дел; рассчитаны на использование; их смысл и вытекает из положений РФ, основных начал законодательства.

Одним из , вытекающих из смысла , является принцип слабой стороны в , который основывается на справедливости, равенстве , социальной сущности государства. Указанное проявляется в нормах (например, ст. ст. 428, 577 ГК РФ), а также в различных судов. последних исследований в области: применение принципа к отношениям с -правовым образованием. , науке еще предстоит сущность принципов, в законе не указанных.

«исключений» из принципов (так пределов и ограничений). явление нельзя в качестве новой в развитии системы гражданского права. Еще И.А. , раскрывая принцип договора, утверждал, что свободы договора , но «вопрос заключается в том, как далеко они могут и в каких терминах они быть выражены». с тем наиболее полно и ограничения исследованы только к одному - свободы договора. и по этому вопросу мнений не наблюдается. , что пределы и ограничения принципов гражданского подробно исследованы, не возможным. Между тем проблема имеет теоретическое и практическое .[\[39\]](#)

Думается, что для понимания «» из принципов гражданского важно учитывать моменты:

- «исключения» из всех принципов права;
- подобные вызваны необходимостью более высокий по принцип (например, для основ конституционного РФ, важнейших прав и человека и гражданина);

- и ограничения принципа быть прямо законом или в порядке, им .

Можно сделать вывод, что изучение гражданско-правового невозможno без подробного его пределов и ограничений, а порядка применения «исключений».

Взаимосвязь и принципов. Вполне факт системности отечественного права рассматривается в качестве теоретического признака.[\[40\]](#) моменты взаимосвязи цивилистикой исследованы не в мере, что нельзя признать .

С позиции правоприменителя и взаимодействие различных означают, что судам для законных и обоснованных , правильного толкования надлежит не только принципами гражданского , но и использовать их в совокупности. В целях возможно и совместное применение , отраслевых, подотраслевых .[\[41\]](#) Практика применения одновременно принципов уровня способствует законных и обоснованных , усиливает аргументацию суда и должна использована как можно чаще.

тенденции в их развитии условно поделить на две . К первой относятся направления развития, характерны для развития права в целом: , межотраслевые связи, судебной практики, права и зарубежного . Среди селективных в развитии принципов права, которые уникальными характеристиками изменений принципов, отметить появление принципов, в том числе , которые прямо в не указаны, но применяются на основании системного норм права, «исключений» из принципов, и взаимодействие основных . Представляется, что на сегодняшний важнейшей характеристикой, суть процессов, с принципами гражданского , является их направленность на не только теоретических, но и ориентированных задач.

доктринальное исследование принципов гражданского должно в полной учитывать вышеназванные в их развитии.

3.2.Тенденции системы российского и его отраслей.

Основные развития и совершенствования связаны с социально- и политическими реформами, в стране. Одновременно глубинные процессы самого содержания , обновления законодательства и новой роли явлений в жизни и общества. Здесь выделить такие [\[42\]](#):

- 1) общие, характерные для в целом, включая права и систему как две стороны одного явления;
- 2) тенденции структуры (системы) ;
- 3) тенденции совершенствования .

К общим тенденциям следующие.

1. Постепенное соотношения «человек и ». С одной стороны, идет об «очеловечивании» , о создании такой системы, где бы в центре всегда были , его права и свободы. шаги в этом сделаны в Декларации и свобод человека и , Конституции РФ, Гражданском РФ, законах о собственности, и других нормативных .

Сюда же относится методов правового : переход от императивных к методам, преобладание типа регулирования в между людьми.

словом, все больше и расширяется сфера частного права.

С стороны, наблюдается ограничение публично- регулирования, которое в времена было до абсурда (свидетельство - установление предельных садовых домиков, бань, и т. п.). В настоящее время выравнивание отношений государством и отдельным с точки зрения прав и обязанностей ними, гарантий их реализации.

2. правового регулирования. РФ и Федеративный договор базу для законодательного развития субъектов , органов местного . Значительное развитие такие средства регулирования, как договоры, применение, аналогия и права.

3. Интеграция в законодательство в определенных права и международных Российской Федерации (ст. 15 РФ). Можно говорить об интеграционной тенденции стран — участниц СНГ в , информационном пространстве, борьбы с преступностью.

В тенденций развития (системы) права назвать такие[\[43\]](#):

1. постепенного накопления материала и распределение его по блокам - институтам, . Все более заметна к определенной унификации блоков как равнозначных по , структуре и другим , что позволяет расширять их взаимодействия, повышать регулирования. Данный включает в себя новых институтов и (банковское, налоговое), а также выделение их из уже структурных подразделений (право).

2. Рост правового регулирования, что за собой образование структурных объединений норм. Это обусловлено комплексным предмета и метода регулирования, субъектов и правовых отношений. комплексных образований и от степени развитости системы, от взаимодействия ее с нормативно-регулятивными общества.

3. Возможное системы права в от современной структуры с ее прочными связями институтами и отраслями к «» строению, где первичные элементы будут в состоянии относительной . В необходимых случаях при определенных системообразующих они могут создавать ассоциации для решения -либо вопросов. , возникающие из естественных общественного развития, цели законодателя по их . Цель законодателя «» к себе из нормативного различные по своему и функциональной специализации для эффективного и быстрого ее .

Тенденции совершенствования выглядят следующим [\[44\]](#):

1. Приведение всего массива в соответствие с РФ. Этот процесс в себя пересмотр законодательства, отмену нормативных актов, новых законов, законодательной техники и процесса. В частности, закон о порядке и вступления в силу конституционных законов, палат Федерального от 14 июня 1994 г. признал силу два устаревших , определил новую опубликования и вступления в законов, обозначил « законодательства Российской » в качестве официального издания и предписал и Правительству РФ привести правовые акты в с настоящим законом.

2. новых комплексных законодательства — о банках и деятельности, приватизации, предприятий, налогах, самоуправлении и др. Комплексное воздействие позволяет эффективно и целенаправленно экономические и социальные .

3. Становление новой законодательства, вызванное полномочий между , республиками в составе РФ и субъектами Федерации. новые виды актов (уставы , областей, краевые, законы, указы, губернаторов, глав и иные нормативные акты).

В 2013-2015 в Российской Федерации реформа гражданского . В ранее действовавшие Гражданский кодекс Федерации целой федеральных законов был ряд изменений, направленных как на сугубо «технические» ряда норм, так и в целом на ГК РФ в соответствие с изменившимися и на унификацию действующего в законодательства с законодательством стран с высокоразвитыми системами континентального .

Несмотря на то, что изменения в ГК РФ «серийно», различными законами, самые изменения были Президентом РФ на рассмотрение 13 апреля 2012 года проектом федерального № 47538-6 и уже в процессе рассмотрения законопроект был разделен на частей, с чем и связаны сроки вступления в изменений[45].

Начало же 2013 ознаменовалось вступлением в ряда федеральных , принятых в связи с иных нормативных . В настоящее время гражданского права еще не , поэтому в перспективе изменится, хотя ли существенно, его соотношение с отраслями российского и в целом роль и в системе российского .

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основной курсовой работы изучение соотношения права с другими гражданского права. В исследования можно следующие выводы.

гражданского права как шире, чем понятие гражданского как отрасли права: оно в себя отрасль , т. е. совокупность правовых норм, имущественные и неимущественные , законодательство по этой права, историю отрасли права, по основным положениям права, закономерности и развития законодательства; потребности общества в законах, соответствующих его потребностям, а ученые-участвуют в разработке новых законов и . Гражданское право как использует такие «» исследования, как: диалектический , системный подход, анализ, методы правоведения и социологического . Этую науку называют .

Отрасли права, систему российского , делятся на три группы: -правовые (конституционное, , финансовое право); -правовые (гражданское, , трудовое, земельное , гражданский процесс); -правовые (уголовное , уголовный процесс,).

Гражданское право с каждой из этих права в большей или степени. Так, с конституционным связаны положения, регулирования деятельности , его субъектов, муниципальных , конкретизирующие права и граждан.

С административным гражданское право то, что обе эти отрасли регулируют отношения. Однако, это отношения: в административном – организационные, участники не равны, в гражданском – это стоимостные отношения сторон. Соотношение права с финансовым и правом: к названным не применяются положения права, если об прямо не сказано в . О соотношении гражданского и

природно-ресурсного следует знать, что последнего частично в круг объектов права.

Выделившиеся из права отрасли и семейного права с гражданским правом то, что эти регулируют имущественные и неимущественные отношения.

Список использованной литературы

1. Конституция Федерации (на голосовании 12.12.1993 г.) // «Собрании РФ», 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Российской Федерации () от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - . 3301
3. закон «О изменений в 1, 2, 3 4 части первой Российской Федерации» от 30.12.2012 № 302- // законодательства РФ, 31.12.2012, № 53 (. 1), ст. 7627.
4. Бондаренко, Н.. право. Особенная / Н. Л. . - : Тетралит, 2015. – 159 с.
5. Белов .А. право. 4 томах. Том 2. . В 2 книгах. Книга 2.1. , . Книга 2.2. Факты. - .: , 2015. - 952 с.
6. Вавилин .В. Принципы . Механизм осуществления и прав. Саратов: государственная академия, 2014. 364 .
7. Вербицкая, И.К. (общая часть): - рекомендации / И. . Вербицкая. - : БИП – правоведения, 2014. -103 с.
8. Волос .А. тенденции представлений о права // Гражданское . 2016. № 2. 178 .
9. Гражданское право: : 2 т. / С.С. , О.Г. Алексеева, .П. Беляев и .; под ред. Б... . М.: Статут, 2016. . 1. 511 с.
10. Гражданское : / В. А. Бессонов - : Форум: -М, 2015. – 783 .
11. Гражданское право . часть: учебник для / А. П. , А. Я. Рыженков, . А. Чаркин. – : , 2015. – 503 с.
12. Гражданское право : учебное пособие / . Ф. , П. . Якушев, 2015. – Москва: – 291 .
13. Гражданское право . часть: учебник / А. . , А. Я. , С. А. Чаркин. – : Юрайт, 2015. – 503 с.
14. : учебник / С. С. и др. – Москва: , 2015. – 434 с.
15. право: : в 2 т. / С.. Алексеев, О.Г. , К.П. др.; под ред. .М. Гонгало. М.: , 2016. Т. 1. 511 с.
16. Гражданское : . В 2 т. / ред. Б.М. . Т. 1. 2-е изд. . и доп.- М.: , 2017. – 321 с.
17. Дерюгина Т.. Принципы гражданских в системе права // Гражданское . 2016. № 2.. 17 - 19.

18. Егоров, Н.Д. право : в 3 т.: для / Н.. Егоров, И.В. и др.; отв. . А.П. Сергеев, .К. . – 6-е ., перераб. и доп. – . : ТК Велби, Изд- , 2014. – Т. 1.
19. Иванова, . В. Гражданское . часть: учебник / Е. . . – Москва: Юрайт, 2015. – 278 .
20. , И.А. право: учебник для / И. А. . – : Юрайт, 2014. – 811 с.
21. Михайленко, .М. право. часть: курс / Е. М. Михайленко. – : , 2014. – 224 с.
22. Полич .Б. Дискреция гражданского права // суда Московского . 2016. № 1. . 73 - 84.
23. Проблемы реализации в предпринимательской деятельности: / В.К. , .В. Андреева, К.. Арсланов и др.; . ред. В.А. , М.А. . .: Юстицинформ, 2016. 340 с.
24. Синицын .А. школа // Журнал права. 2015. № 9. . 73 - 84.
25. Челышев М.Ю. праве // Юрист. 2016. № 3. . 21 - 23.

1. Иванова, Е. В. Гражданское право. Общая часть: учебник / Е. В. Иванова. – Москва: Юрайт, 2015. С. 85. [↑](#)
2. Гражданское право России. Общая часть: учебник / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин. – Москва: Юрайт, 2015. С.65 [↑](#)
3. Иванова, Е. В. Гражданское право. Общая часть: учебник / Е. В. Иванова. – Москва: Юрайт, 2015. С. 147 [↑](#)
4. Вербицкая, И.К. Гражданское право (общая часть): учебно-методические рекомендации / И. К. Вербицкая. – Минск: БИП – Институт правоведения, 2014. С.36 [↑](#)
5. Михайленко, Е.М. Гражданское право. Общая часть: краткий курс лекций / Е. М. Михайленко. – Москва: Юрайт, 2014. С.65 [↑](#)
6. Зенин, И.А. Гражданское право: учебник для вузов / И. А. Зенин. – Москва: Юрайт, 2014. С. 132 [↑](#)
7. Гражданское право России. Общая часть: учебник / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин. – Москва: Юрайт, 2015. С. 328 [↑](#)

8. Иванова, Е. В. Гражданское право. Общая часть: учебник / Е. В. Иванова. – Москва: Юрайт, 2015. С.179. [↑](#)
9. Михайленко, Е.М. Гражданское право. Общая часть: краткий курс лекций / Е. М. Михайленко. – Москва: Юрайт, 2014. С.114 [↑](#)
10. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп.- М.: Статут, 2017. С.274. [↑](#)
11. Гражданское право России. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / А. П. Анисимов – Москва: Юрайт, 2015. С.234 [↑](#)
12. Гражданское право: Учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. М.: Статут, 2016. Т. 1. С. 198 [↑](#)
13. Гражданское право: учебник / С. С. Алексеев и др. – Москва: Проспект, 2015. С.234 [↑](#)
14. Иванова, Е. В. Гражданское право. Общая часть: учебник / Е. В. Иванова. – Москва: Юрайт, 2015. С. 96 [↑](#)
15. Вербицкая, И.К. Гражданское право (общая часть): учебно-методические рекомендации / И. К. Вербицкая. – Минск: БИП – Институт правоведения, 2014. С. 194 [↑](#)
16. Белов .А. Гражданское право. 4 томах. Том 2. Общая . В 2 книгах. - .: Юрайт, 2015. С. 236. [↑](#)
17. Вербицкая, И.К. право (общая часть): -методические рекомендации / И. . Вербицкая. – Минск: БИП – правоведения, 2014. С. 63. [↑](#)
18. Гражданское право России. часть: учебник для бакалавриата / А. П. , А. Я. Рыженков, . А. Чаркин. – Москва: , 2015. С. 201. [↑](#)

19. Гражданское право России. часть: учебник / А. . Анисимов, А. Я. , С. А. Чаркин. - : Юрайт, 2015. С. 120. [↑](#)
20. Гражданское право: : в 2 т. / С.. Алексеев, О.Г. , К.П. Беляев др.; под ред. .М. Гонгало. М.: , 2016. Т. 1. С. 123. [↑](#)
21. Челышев М.Ю. праве // Юрист. 2016. № 3. . 21 - 23. [↑](#)
22. Дерюгина Т.. Принципы осуществления гражданских в системе принципов права // Гражданское право. 2016. № 2.. 17 - 19. [↑](#)
23. Зенин, И.А. право: учебник для / И. А. Зенин. - : Юрайт, 2014. С. 102. [↑](#)
24. Михайленко, .М. Гражданское право. часть: краткий курс / Е. М. Михайленко. - : Юрайт, 2014. С. 96. [↑](#)
25. Синицын .А. Цивилистическая школа // Журнал российского права. 2015. № 9. . 73 - 84. [↑](#)
26. Иванова, . В. Гражданское право. часть: учебник / Е. . Иванова. - Москва: Юрайт, 2015. С. 53. [↑](#)
27. Зенин, И.А. право: учебник для / И. А. Зенин. - : Юрайт, 2014. С. 63. [↑](#)
28. Михайленко, .М. Гражданское право. часть: краткий курс / Е. М. Михайленко. - : Юрайт, 2014. С. 39. [↑](#)
29. Гражданское право: Учебник: 2 т. / С.С. , О.Г. Алексеева, .П. Беляев и .; под ред. Б.. Гонгало. М.: Статут, 2016. . 1. С. 111. [↑](#)
30. [↑](#)

31. Гражданское право схемах: учебное пособие / . Ф. Беспалов, П. . Якушев, 2015.
– Москва: Проспект. С. 96. [↑](#)
32. Вавилин .В. Принципы гражданского . Механизм осуществления и гражданских прав. Саратов: государственная юридическая академия, 2014. 364 . [↑](#)
33. Вербицкая, И.К. право (общая часть): -методические рекомендации / И. . Вербицкая. – Минск: БИП – правоведения, 2014. С. 52. [↑](#)
34. Зенин, И.А. Гражданское право: учебник для вузов / И. А. Зенин. – Москва: Юрайт, 2014. С.258. [↑](#)
35. Гражданское право: учебник / С. С. Алексеев и др. – Москва: Проспект, 2015. С.221. [↑](#)
36. Гражданский Российской Федерации (часть) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - . 3301 [↑](#)
37. Гражданское право в схемах: учебное пособие / Ю. Ф. Беспалов, П. А. Якушев, 2015. – Москва: Проспект – С.117. [↑](#)
38. Вербицкая, И.К. Гражданское право (общая часть): учебно-методические рекомендации / И. К. Вербицкая. – Минск: БИП – Институт правоведения, 2014. С.65 [↑](#)
39. Бондаренко, Н.Л. Гражданское право. Особенная часть / Н. Л. Бондаренко. – Минск: Тетраграф, 2015. С.46 [↑](#)
40. Гражданское право: Учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. М.: Статут, 2016. Т. 1. 511 С.145 [↑](#)
41. Гражданское право: учебник / В. А. Бессонов – Москва: Форум: Инфра-М, 2015. С. 168 [↑](#)

42. Проблемы реализации принципов в предпринимательской деятельности: / В.К. Андреев, .В. Андреева, К.. Арсланов и др.; . ред. В.А. , М.А. Егорова. .: Юстицинформ, 2016. С. 112. [↑](#)
43. Челышев М.Ю. гражданском праве // Юрист. 2016. № 3. . 21 - 23. [↑](#)
44. Синицын .А. Цивилистическая школа // Журнал российского права. 2015. № 9. . 73 - 84. [↑](#)
45. Федеральный закон «О изменений в главы 1, 2, 3 4 части первой Гражданского Российской Федерации» от 30.12.2012 № 302- // Собрание законодательства РФ, 31.12.2012, № 53 (. 1), ст. 7627. [↑](#)